

**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ***ОТГОВОРНИЯТ БИЗНЕС - ЗА БИЗНЕС ПО ПРАВИЛАТА*1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 52, (02) 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org*Изх. № 192/15.05.2017 г.***ДО
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ****На Ваш изх. № КТСП-753-08-1 от 10.05.2017 г.**

Относно: Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 754-01-1, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 20.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

Във връзка с представеният ни Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 754-01-1, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 20.04.2017 г. изразяваме следното

СТАНОВИЩЕ:

Асоциацията на индустриалния капитал в България разглежда с редица резерви внесения от Корнелия Нинова и група народни представители на 20.04.2017 г. Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 754-01-1.

Споделяме изложеното в мотивите, че принципът на равнопоставеността предполага лицата с еднакъв осигурителен принос (една и съща продължителност на осигурителен стаж и еднакво съотношение между осигурителния доход на лицето и средния осигурителен доход за страната за определен период) да получават близки по размер пенсии за осигурителен стаж и възраст. Очевидно е, че с предлаганите изменения се цели уеднаквяване на различията (при равни други условия) между старите и новоотпуснатите пенсии. Същевременно вместо да се ограничи перманентния дефицит в бюджета на ДОО и да се намали зависимостта му от държавно подпомагане, подобна стъпка ще задълбочи проблема.

Приветстваме като удачен и законосъобразен опита за предварителна оценка на въздействието на законопроекта, но не споделяме изложеното в част III. „Анализ на разходи и ползи“ количествено остойностяване на промяната, изразено като „около 400 милиона лева за 2017 г.“, на първо място - защото не са изложени никакви аргументи, които да обосновават тази оценка, на второ място – защото липсва визия в перспективата на следващите години и, на трето място, но най-важно – защото липсва предложение от къде ще се акумулират/преразпределят тези средства (за сметка на какво?). Подобен подход не е удачен, още по-малко по отношение на система като пенсионноосигурителната, която предполага ясна визия и планиране за десетки години напред.

Не споделяме и извода, че настоящото положение демотивира работещите хора да се осигуряват на реалните си доходи, напротив - самият факт, че (при равни условия) новотпуснатата пенсия по правило е по-висока от старата, е достатъчен аргумент за противното.

На последно, но не по значение място – притеснени сме освен от факта, че с този законопроект ще се увеличат диспропорциите в бюджета на ДОО, а също и от тенденцията да се приема увеличение на различни публични разходи без съответното обезпечение и без предварителна яснота за чия сметка ще се случи това.

В заключение – законопроектът е възможно решение на проблема с по-ниския размер на старите пенсии, но тъй като за нас не е финансово осигурен на настоящия етап, то можем да обсъждаме евентуална подкрепа, само ако бъде обоснована и обвързана с ясен план от къде да се финансират последиците от измененията – например съпътстваща дълго отлагана реформа в ТЕЛК/НЕЛК за ограничаване на пенсиите за инвалидност (неследващите се такива да отпаднат), със съответна оценка, която да показва икономии на разходите в съизмерим размер.

С УВАЖЕНИЕ,

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

